

Wie beschermt nog de schuldeiser? De keerzijde van het nieuwe beslagbeleid

09-6-2025

De recente uitspraken van rechtbanken in Noord-Holland en Overijssel over beslag op bijstandsuitkeringen lijken op het eerste gezicht een overwinning voor de schuldenaar. Zie: [ECLI:NL:RBNHO:2023:2644](#). Minder deurwaarderskosten, meer bescherming van het minimuminkomen. Maar laten we eerlijk zijn: deze juridische wending heeft een pijnlijke keerzijde. Want terwijl de aandacht volledig uitgaat naar het beschermen van de debiteur, verdwijnt de schuldeiser -*vaak een hardwerkende ondernemer*- geruisloos uit beeld.

De uitspraken bepalen dat gemeenten bij beslag op een volledige bijstandsuitkering niet langer maandelijks mogen afdragen aan de deurwaarder, zelfs niet wanneer het vakantiegeld maandelijks wordt uitbetaald. De redenering is dat dit anders zou leiden tot afdrachten die de beslagvrije voet overschrijden. Juridisch sluitend? Mogelijk. Maar wat betekent dit voor u als schuldeiser?

Ondernemer blijft wéér met lege handen staan

Stel u voor: u levert als ondernemer of dienstverlener netjes uw producten of diensten. Uw klant betaalt niet. U wacht geduldig, stuurt herinneringen en schakelt uiteindelijk een deurwaarder in. Na maanden procederen volgt een vonnis en mag er beslag gelegd worden – eindelijk een stap richting vergoeding. Maar nu bepaalt de rechter dat u nog steeds moet wachten.

Niet weken, maar maanden voordat u wellicht een kleine afdracht mag ontvangen. En dat terwijl u inmiddels uw eigen rekeningen moet blijven betalen. Het is een situatie die het ondernemersvertrouwen ondermijnt. Want als het systeem niet meer in staat is om rechtvaardig op te treden voor beide partijen, hoe eerlijk is het dan nog?

Juridische logica vs economische realiteit

De rechterlijke uitspraken zijn helder: de wet schrijft voor dat vakantiegeld in principe in juni wordt uitbetaald en dus pas dan

beschikbaar is voor beslag. Juridisch gezien correct – maar economisch problematisch. Ondernemers worden hierdoor geconfronteerd met vertraging, oplopende incassokosten en het reële risico dat hun vordering uiteindelijk niets oplevert. In een tijd waarin het aantal wanbetalingen stijgt en de liquiditeit van bedrijven onder druk staat, is dit meer dan een ongemak – het is een bedreiging.

En dat terwijl de schuldeiser geen wanbetaler is, geen draaideurprobleem, geen slachtoffer van zijn eigen keuzes. Het is degene die het werk wél heeft gedaan, de dienst wél heeft geleverd – maar die aan het eind van de rit wél met de financiële schade zit.

Disbalans in de schuldensamenleving

De schuldenproblematiek in Nederland vraagt om zorgvuldigheid en empathie, zonder twijfel. Maar die zorgvuldigheid mag nooit ten koste gaan van de rechtvaardigheid. Het huidige beleid slaat door in bescherming van de schuldenaar, met als gevolg dat de schuldeiser structureel het nakijken heeft. Het wordt tijd om het evenwicht te herstellen.

Er is niets mis met bescherming van het bestaansminimum. Maar er is wél iets mis als de wet structureel het recht van de schuldeiser ondermijnt. Want zonder vertrouwen in betaling, geen gezonde handelsrelaties. En zonder gezonde handelsrelaties, geen toekomst voor ondernemers.

Willems staat voor balans

Bij Willems Gerechtsdeurwaarders & Incasso uit Utrecht strijden wij voor dat evenwicht. Wij begrijpen dat incassotrajecten menselijk, zorgvuldig én juridisch correct moeten verlopen. Maar wij verliezen nooit uit het oog dat achter elke vordering een ondernemer zit die simpelweg wil krijgen waar hij recht op heeft.

Heeft u te maken met een niet-betalende klant of schuldenaar? Wilt u weten wat uw mogelijkheden zijn in het licht van deze ontwikkelingen? Neem contact met ons op. Samen zorgen we ervoor dat uw belangen gehoord blijven en niet worden vergeten in de juridische mist.

